

БЕСЫ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Ержан* считает, что прообразом Мастера послужил Горький, прототипом Воланда был Сталин, соблазнитель Иешуа – маска Ленина, а в качестве сопутствующих бесов выступали всевозможные Луначарские. И я со многими доводами по отдельности согласна, но вместе все немного напоминает бред. Хотя про Горького – верю.

А просто не люблю я этого Горького, вот и верю. Мастер ведь это самая слабая линия в романе. Ни подлый, ни добрый, ни бездарный, ни страстный, его и пожалеть-то толком не получается – слишком уж блеклый. Все что-то слушает-слушает, чего предательница Маргарита ему плетет, страдает бессильно, а куда несет его, и сам не знает. Жизни в нем нет. Финал, к которому он приходит – для художника невозможный. Домик и садик, островок предсказуемого мещанского счастья – как наивысшее достижение творческого пути и символ вечности? Это смерть духа. Это мечта Маргариты, но как-то ловко подтасовывается сюжет, что ее идеал становится вершиной жизни Мастера. Ему больше не нужна свобода духа, ему хочется покоя. Он просто устал. Он кончился.

Маргарита ужасно, невероятно похожа на Елену Сергеевну. Изо всех беглых, отрывочных сведений из ее биографии, из ее манеры излагать, из того, о чем она рассказывает, описывая их повседневную жизнь с МА, – проступает такое сокрушительное, такое горестное сходство с героиней романа, что за Булгакова становится больно.

Его последняя спутница жизни была мещанкой в самом законченном, самом полном смысле этого слова – мещанкой до самых краев, ничего другого в ней больше не помещалось. При этом она была мещанкой вдохновенной, утонченной и рафинированной, обывательницей самого высокого разбора. Вроде Лили Брик. Все, что окружало ее, она превращала в детали и обстоятельства своего ненасытимого уюта.

А окружал ее Булгаков, который при всех слабостях своих и жажде признания – ремесленником не был, а был настоящим художником, которого обратить в компонент обывательского комфорта возможно было только посмертно.

Много говорилось о том, что это роман о великой, всепобеждающей любви – но если это так, то это история о том, как вольный дух оказывается соблазнен потребностью дарить свой жар. О том, какой убийственной может оказаться любовь к тому, в ком нет души. О том, что осуществление любви подразумевает отречение от себя. И это отречение оборачивается предательством и отступничеством от своей божественной природы. Получается, что это роман о падении духа.

*Ержан Урманбаев

ЛИНИЯ ВЕДЬМЫ

Плюбое написанное автобиографично, но у прототипов нет прямых имен. Потому что это художественное произведение, а не мемуарная зарисовка быта и нравов эпохи: не стоит смешивать жанры.

...оставляя в стороне вопрос о прототипах и прообразах – а имена в связи с этим назывались самые разные – следует признать, что Маргарита, изо всех женских образов у Булгакова, воплощала именно тот тип женщины, который очаровывал его самого. При этом он не скрывает, что она корыстна, неглубока и распутна, она способна на обман и предательство, и у нее нет чести. Но она неотразимо притягательна и полна жизни, и даже дьявол оказывается ею обворожен.

Маргарита – это авторское понимание природы женственности вообще, поэтому черты ее, безусловно, связаны как с Еленой Сергеевной, так и с другими женщинами, с которыми его соединяли чувства. Не знаю, в какой степени Мастер отображает булгаковское понимание природы мужчин, но в любви этот герой – пассивная жертва: все карты в руках у женщины.

Любовная линия, по существу, не приходит ни к какому позитивному разрешению: Мастер получает вечный покой в виде домика и садика, а Маргарита, убежав от постылого мужа и красивого особняка, обретает Мастера и все реквизиты прежней жизни. Ее круг замыкается, меняется только партнер.

Другим участникам романа, даже слабым и запутавшимся – дарованы путь, прощение и неизвестность. Но Мастер, как черную точку в конце фразы, получает бессрочный санаторий – очевидно, для лечения вечного бессилия. Так это вознаграждение, вызов или возмездие? Не потому ли Булгаков не дописал своего Мастера, что сам не нашел ответа?

У него получается, что любовь это бесовский соблазн и помрачение ума – не случайно эта тема в качестве главной линии появляется в романе о нечистой силе; – впавшие в нее теряют разум и обречены на бесконечное повторение уже прожитой жизни. Полная реализация земной любви оказывается беспощадна и со-крушильна для ищущего свободы духа.

Мастер, утративший желания, и Маргарита, желания свои осуществившая. Тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит. О чем они будут разговаривать в своей обывательской вечности, глядя на звезды?

февраль 2008